**5.02.2020. Jautājums Nr.2**

* Tāmē ir paredzēts siltināt ārsienas 221m2 apjomā, bet projekta AR-1 lapā ir noradīts ka 206m2. Jautājums – kāpēc apjomi atšķiras un kurš ir īstais?*

* Pēc projekta ir paredzēta betona apmales atjaunošana, bet tāmē nav nevienas pozīcijas saistītas ar to. Vai to vajag vai nē?*

* Pēc projekta pamatus un cokolu jāsiltina ar ekstrudēto putupolistirolu ar siltumvadītspējas koeficientu ^=0.028W/mK, bet pēc tāmes ^=0.037W/mK. Kurš ir īstais?*

* Tāmē dekoratīvais apmetums cokolam atkārtojās divās reizes ar dažādiem apjomiem. Kāpēc?*

* Pēc DOP sastatnēm jābūt 136,2m2, bet tāmē ir noradīts 221m2. Arī interesanti ir tas, ka DOP plāna sastatnes ir uzzīmētas apkārt visai ēkai, tomēr nav saprotams priekš kam, jo siltina tikai fasādes gala sienas. Tāmē arī trūkst DOP pozīcija. Lūdzu, paskaidrojiet.*

* Projekta skaidrojošā aprakstā ir rakstīts ka jumta nožogojumu ir jāremontē un jākrāso, bet tāme ir uzrakstīts “Jumta nožogojuma h=600mm izbūve” – 92m. Foto fiksācija arī var redzēt, ka nožogojums trūkst vienai malai. Lūdzu, paskaidrot kas jādara ar nožogojumu.*

* Tāmē ir pozīcijas “Tehnologiskas ailes izgriešana uz fasades vates iepūšanai” un “Nerusejošas restes 40x40 montāža” – 20 gab katrai. Tomēr projektā ir tikai viens tāds caurums ar resti. Arī nav saprotams priekš kam būtu jāurbj papildus caurumus vispār, jo ar esošo caurumu daudzumu vajadzētu pietikt.*

* Pēc projektā jākausē jumtu vienā kārtā, bet tāme ir divās pozīcijas – apakškārta un virskārta, abas 580m2. Lūdzu paskaidrot.*

**Atbilde:**

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| 1. Tāmē ir paredzēts siltināt ārsienas 221m2 apjomā, bet projekta AR-1 lapā ir noradīts ka 206m2. Jautājums – kāpēc apjomi atšķiras un kurš ir īstais? | Apjoms precizēts: 209.2m2 |
| 1. Pēc projekta ir paredzēta betona apmales atjaunošana, bet tāmē nav nevienas pozīcijas saistītas ar to. Vai to vajag vai nē? | Skatīt būvdarbu apjomus, punkti Nr.14,15,16 - 23.6m2 |
| 1. Pēc projekta pamatus un cokolu jāsiltina ar ekstrudēto putupolistirolu ar siltumvadītspējas koeficientu ^=0.028W/mK, bet pēc tāmes ^=0.037W/mK. Kurš ir īstais? | Cokola siltinātāja koef. - 0.037 W/mK. |
| 1. Tāmē dekoratīvais apmetums cokolam atkārtojās divās reizes ar dažādiem apjomiem. Kāpēc? | Būvdarbu apjomi laboti, apjoms ir apmetuma apjoms ir 16m2 |
| 1. Pēc DOP sastatnēm jābūt 136,2m2, bet tāmē ir noradīts 221m2. Arī interesanti ir tas, ka DOP plāna sastatnes ir uzzīmētas apkārt visai ēkai, tomēr nav saprotams priekš kam, jo siltina tikai fasādes gala sienas. Tāmē arī trūkst DOP pozīcija. Lūdzu, paskaidrojiet. | Sastatņu montāža 221m2 |
| 1. Projekta skaidrojošā aprakstā ir rakstīts ka jumta nožogojumu ir jāremontē un jākrāso, bet tāme ir uzrakstīts “Jumta nožogojuma h=600mm izbūve” – 92m. Foto fiksācija arī var redzēt, ka nožogojums trūkst vienai malai. Lūdzu, paskaidrot kas jādara ar nožogojumu. | Jāatjauno viss jumta nožogojums pilnā apjomā 92m. |
| 7.Tāmē ir pozīcijas “Tehnologiskas ailes izgriešana uz fasades vates iepūšanai” un “Nerusejošas restes 40x40 montāža” – 20 gab katrai. Tomēr projektā ir tikai viens tāds caurums ar resti. Arī nav saprotams priekš kam būtu jāurbj papildus caurumus vispār, jo ar esošo caurumu daudzumu vajadzētu pietikt | Skatīt rasējumu AR-3,AR-5 |
| 1. Pēc projektā jākausē jumtu vienā kārtā, bet tāme ir divās pozīcijas – apakškārta un virskārta, abas 580m2. Lūdzu paskaidrot. | Skatīt rasējumu AR-7 |